

Warszawa, dnia 20-05-2021 r.

.....IBE/69/2021.....

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z unieważnienia postępowania w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: Zespół ds. Systemu Kwalifikacji

W dniach 31-03-2021 do 20-05-2021 zostało przeprowadzone postępowanie pn: „Przeprowadzenie 10 jednodniowych seminariów informacyjnych oraz 120 godzin indywidualnych konsultacji on-line przeznaczonych dla przedstawicieli uczelni wyższych zainteresowanych opisywaniem syntetycznych charakterystyk kwalifikacji pełnych właściwych dla uczelni wyższych”.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 31-03-2021 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem: 2021-489-40795 została złożona następująca oferta:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1	Eurokreator T&C Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 13/1U, 30-701 Kraków	128 004,00	Nie dotyczy	21-04-2021

Wykonawca wskazany w pkt 1 powyższej tabeli, w załączniku nr 4 – wykaz spełniania warunków, przedstawił doświadczenie ekspertów, które nie wypełnia warunków zamówienia.

I. Analiza przesłanej dokumentacji wykazała, że w zakresie spełniania warunków udziału opisanych w kryterium 3 a):

- 1) W przypadku Eksperta nr 1 żaden ze wskazanych dokumentów nie spełnia warunków podanych dla publikacji: nie posiada nr DOI ani ISBN, a tylko 3 dokumenty spełniają pewne przesłanki merytoryczne. Dokument nr 1 pt. „Efekty uczenia się w programie studiów, wymagania legislacyjne i wytyczne PKA, ocenianie efektów uczenia się oraz system zapewnienia jakości” spełnia przesłanki merytoryczne, ponieważ dotyczy ZSK, PRK/ERK, efektów uczenia się. W Dokumencie nr 5 pn. "Poz 2 Zarządzanie jakością" (opracowanie pt. "ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ SZKOŁY WYŻSZEJ – DOŚWIADCZENIA, PERSPEKTYWY, INTERESARIUSZE", nie wymienionym w zał. nr 4, ale założono, że wszystkie przedłożone dokumenty stanowią jedną całość) znaleziono odniesienia do KRK, jakości kształcenia, tworzenia programów kierunków studiów, procesu bolońskiego, kształtowania kompetencji na studiach vs potrzeby rynku pracy, LLL. W Dokumencie 6 pt. „Tools to Support Quality in Professional in Higher

Education” (nie wymienionym w zał. nr 4, ale stanowi on część przedłożonej dokumentacji) odnaleziono nawiązania do formułowania efektów uczenia się. Ze względu na nie spełnianie warunków stawianych publikacji dotyczących przypisanego DOI lub ISBN publikacje nie mogą stanowić potwierdzenia spełniania warunku udziału 3a.

- 2) W przypadku Eksperta nr 2 dostarczono 2 publikacje, które posiadają numer ISBN lub DOI. Są to: Dokument 8. Enhancing Cultural Mediators Training Using Non-Moderated Learning Scenarios and Social Media, w: EDULEARN15 Proceedings, IATED Publications, Barcelona 2015 (ISBN: 978-84-606-8243-1), oraz Dokument 10. Peer-learning and Beyond, w: E. Arvanitis, A. Kameas (wyd.), Intercultural mediation in Europe: narratives of professional transformation, Common Ground, Ateny 2014, ss. 85-90 (DOI: 10.18848/978-1-61229-476-6/CGP. Tylko dokument 8 w pewnym stopniu spełnia przesłanki merytoryczne – dotyczy efektów uczenia się dla kwalifikacji mediatora kulturowego (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych).

Ponadto, spełniały pewne przesłanki merytoryczne, ale nie spełniły warunków stawianych publikacjom (DOI lub ISBN): Dokument 6. Guide on the desired IMfl profile and related learning outcomes (IO1 w projekcie TIME (Train Intercultural Mediators for a Multicultural Europe); Dokument 7. Program rozwoju kompetencji cyfrowych do roku 2030; Dokument 9. Artykuł "Zastosowanie niemoderowanych scenariuszy e-learningowych na przykładzie projektu Sonetor", EduAkcja. Magazyn edukacji elektronicznej, nr 2(6), 2013, ss. 54-63.

- 3) W przypadku Eksperta nr 3 dostarczono 3 publikacje, z których żadna nie spełnia kryterium 3a. Dokumenty nie mają przypisanego numeru DOI i ISBN. Przedstawiony materiał nie zawiera efektów uczenia się dla kierunku studiów, odniesień do PRK, ERK, ZSK i ZRK, dlatego nie może stanowić potwierdzenia spełnienia warunku 3a.

II. Analiza przesłanej dokumentacji wykazała, że w zakresie spełniania warunków udziału opisanych w kryterium 3 b):

- 1) W przypadku 1 eksperta w załączniku nr 4 wskazano 8 dokumentów w formacie PDF, z czego 3 nie zostały dostarczone przez Oferenta (tj. dokumenty nr 1, 4 i 5 wymienione w załączniku nr 4). Oferent przesłał dodatkowo 4 inne dokumenty: i) PDF pn. "Opinia IMP OS MF" – opinia o materiałach dotyczących zmiany nazwy specjalności na Kierunku Ochrona Środowiska (studia I stopnia, profil praktyczny) w Instytucie Matematyczno-Przyrodniczym; ii) PDF pt. "Opinia MF nowa specjalność matematyka P" – opinia o propozycji nowej specjalności "Matematyka z informatyką w finansach" na kierunku Matematyka (studia I stopnia, profil ogólnoakademicki); iii) PDF pt. "POLITECH" – opinia o wstępnej koncepcji uruchomienia na kierunku Inżynieria Materiałowa nowej specjalności Inżynieria Materiałów Budowlanych z Elementami Wzornictwa Przemysłowego (studia I stopnia, profil praktyczny); iv) PDF pt. "Opinia IAE praca socjalna" – opinia o wstępnej koncepcji uruchomienia nowego kierunku studiów pn. PRACA

SOCJALNA (studia I stopnia, profil praktyczny) w Instytucie Administracyjno-Ekonomicznym, kopia znajduje się także w pliku pt. "Opinia IP elektro". Ponadto, wszystkie wskazane przez Oferenta dokumenty są wewnętrznymi pismami uczelni, które nie mają przypisanego numeru ISBN ani DOI, nie spełniają więc warunku stawianego publikacji w 3b.

- 2) W przypadku eksperta nr 2 w załączniku nr 4 wskazano jedną publikację pt. Kurs „Warsztaty gatunków dziennikarskich” znajdujący się na platformie Navoica. Przedstawiony opis kursu nie ma przypisanego numeru DOI ani ISBN, nie zawiera syntetycznej charakterystyki kwalifikacji pełnej właściwej dla szkolnictwa wyższego, nie dotyczy też syntetycznej charakterystyki kwalifikacji w inny sposób, dlatego nie może stanowić potwierdzenia spełnienia warunku 3b.
- 3) W przypadku eksperta nr 3 w załączniku nr 4 wskazano 3 publikacje: dwie karty przedmiotów oraz macierz programu kształcenia. Przedstawiony materiał nie może być uznany za publikację w rozumieniu określonym w warunku udziału 3b. Żadne wskazane dokumenty nie posiadają numeru ISBN ani DOI. Ponadto, przedstawione dokumenty nie zawierają syntetycznej charakterystyki kwalifikacji pełnej właściwej dla szkolnictwa wyższego, nie dotyczą też syntetycznej charakterystyki kwalifikacji w inny sposób.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełniła wymagań stawianych przez Zamawiającego i tym samym nie podlegała ocenie.

Ponadto wartość oferty przedstawiona na formularzu ofertowym Wykonawcy przekracza kwotę zaplanowaną przez Zamawiającego na realizację zamówienia tj. 56 300,00 zł brutto.

Z uwagi na powyższe Zamawiający, unieważnia w całości przedmiotowe postępowanie.

Zamawiający informuje, że postępowanie w zmienionym zakresie zostanie ponownie ogłoszone w najbliższym możliwym czasie.